

[REDACTED]

Van: Ger Driessen
Verzonden: zaterdag 22 oktober 2016 11:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Joke Kersten
Onderwerp: Re: Loonen

Mijne heren, beste Joke,

Mij lijkt het niet goed steeds weer bij te stellen. De vervolggesprekken zouden enkel om de detaillering van technische werken gaan. Het nu ter discussie stellen van eerder geaccepteerde uitgangspunten kan Loonen doen, maar wij moeten daar niet op ingaan. De ruimte voor onderhandelen op uitgangspunten was bestuurlijk niet gegeven. Ik vind dan niet dat je die ambtelijk kunt pakken!

Mijn voorstel is dan ook om na bestudering van alle stukken geen gewijzigd bod te doen, maar uit te gaan van een all-in aanbod. Dat wil zeggen, dat er overeenstemming komt over het geheel en niet over onderdelen er uit. Mogelijk dat de discussie over het mestbeleid, de derogatie en het verminderen van de melkveestapel ook invloed uitoefent op de zienswijzen van de Loonen's.

Met vriendelijke groet,

Ger Driessen, (wnd) voorzitter waterschap Peel en Maasvallei
voorzitter Waterschapsbedrijf Limburg

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]
[REDACTED]

Op 20 okt. 2016 om 14:30 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Ger,

Vanmorgen met [REDACTED] bij de familie Loonen geweest. In eerste instantie verliep het gesprek redelijk goed. Punt van kritiek, met name van Jan, blijft de afwaardering van permanent grasland met 1,25. Hij gaf aan goed begrepen te hebben dat daar geen discussie meer over mogelijk is, maar hij blijft daar grote moeite mee hebben. Op gegeven moment hebben we het omgedraaid: als hij zijn drainage wil behouden vervalt de afwaardering. Daar zit dan logischerwijs ook aan vast dat de status van permanent grasland vervalt. Daar wilden ze wel op verder. Wij hebben aangegeven dat we dan eerst goed de consequenties (ecologisch, hydrologisch en beleidsmatig) in beeld wilden hebben. We hebben aangegeven het huidige voorstel voorlopig in te willen trekken en met een alternatief voorstel willen komen. Dat werd als dreigement beschouwd. Het gesprek werd toen even wat grimmig.

We zijn nu bezig een nieuw voorstel te ontwikkelen:

- 1) nagaan waaruit hydrologisch oogpunt de status permanent grasland eventueel kan vervallen. De gronden halen we dan uit de afwaardering.
- 2) Bepalen totale oppervlakte die dan nog gecompenseerd moet worden met landbouwgrond. Dat zal dan aanzienlijk minder zijn.
- 3) Een nieuw voorstel voor extra grond tegen verkeerswaarde. Dat kan er ook toe leiden dat we wat minder grond ter verkoop aanbieden (dat zullen ze niet waarderen, maar we hebben ook nog andere belanghebbenden te dienen!).
- 4) inmiddels is duidelijk geworden dat [REDACTED] zijn grond hoogstwaarschijnlijk niet wil verkopen. Die grond valt dus hoogstwaarschijnlijk uit de deal.
- 5) Ik had nog niet de indruk dat ze met [REDACTED] al heel ver waren gekomen. Onze verwachtingen dat ze daar slagen zijn laag.

6) Volgende afspraak is volgende week donderdag. Insteek is kiezen: het huidige voorstel of het alternatieve voorstel.

7) Ik ga er nu vanuit dat ik na donderdag een bestuursvoorstel kan opstellen voor DB van 15/11 (AB21/12). Mogelijk breng ik een stuk in het DB op basis van een mondelinge overeenkomst, maar het streven is nog steeds om in ieder geval voor de commissievergadering (30/11) een handtekening te hebben.

Ik zal je het alternatief vóór het volgende gesprek met Loonen toesturen.
Ik ben volgende week woensdag beschikbaar om het desgewenst met je te bespreken.

NB. als [redacted] inderdaad niet doorgaat lijkt een extra kredietaanvraag bij het AB niet nodig.

Ik hoop je zo voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Waterschap Peel en Maasvallei
Postbus 3390, 5902 RJ Venlo
Drie Decembersingel 46, 5921 AC Venlo

[redacted]
[redacted]

<image001.jpg>

Veilige dijken, droge voeten, voldoende en schoon water